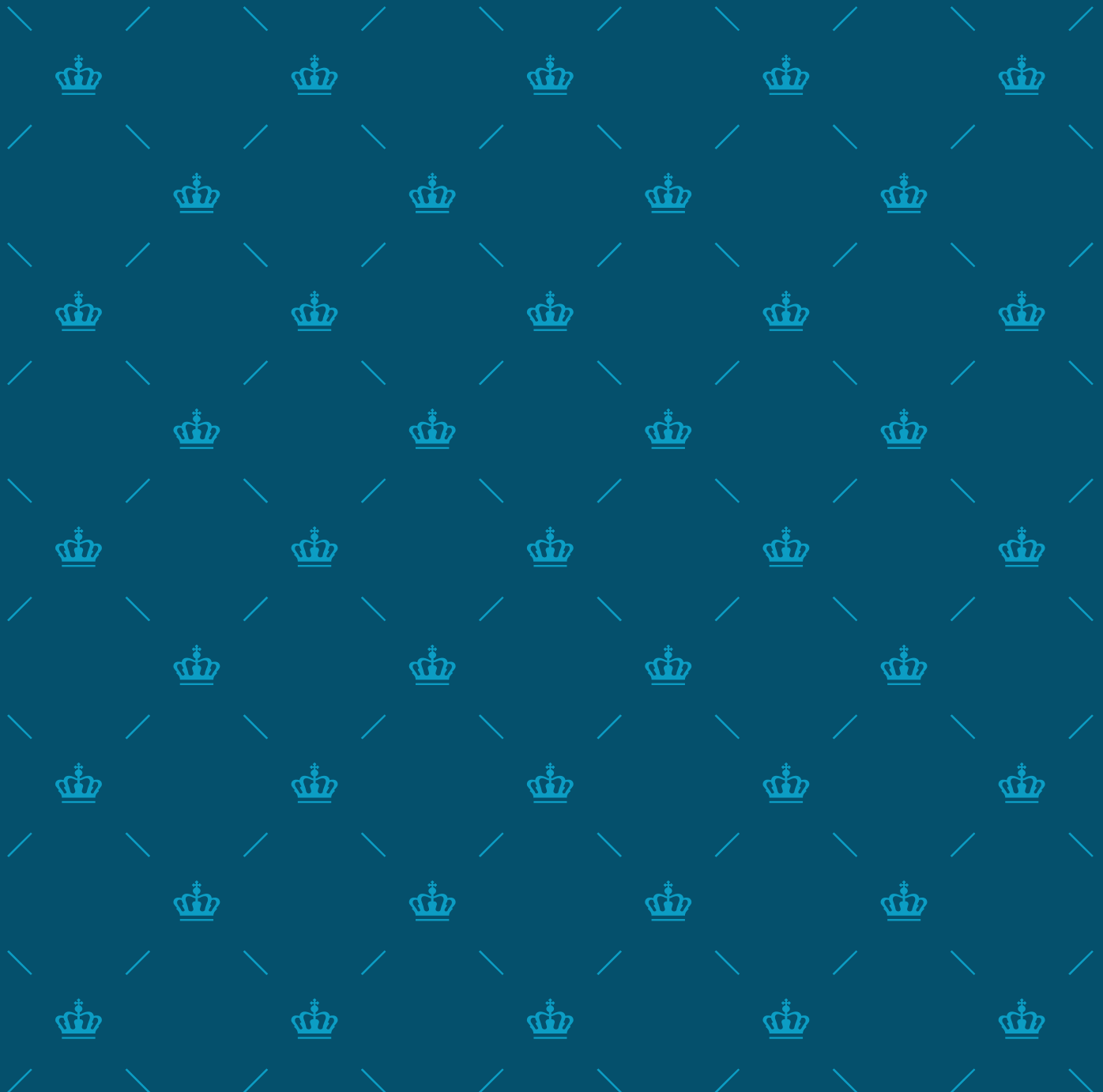




# Medborgerskab 2019

Notat nr. 1: Tillid og foreningsdeltagelse blandt nydanskere og personer med dansk oprindelse



---

## Hovedpointer

### Tillid

- Den generelle tillid til andre mennesker i Danmark er høj. Men der er stor forskel mellem personer med dansk oprindelse og ikke-vestlige indvandrere og efterkommere (herefter nydanskere), og der er stadig en væsentlig forskel, når man tager højde for baggrundsforholdene beskæftigelse, boligområde, uddannelsesniveau og helbred.
- Udviklingen i tillid siden 2011 har været ret stabil, men der er en svag tendens til faldende tillid blandt personer med dansk oprindelse og stigende tillid blandt nydanskere, hvorfor forskellene er skrumpet en smule.
- Ser man på konkrete tillidsforhold, lader tendensen også til at være, at forskellene mellem etniske danskeres tillid til forskellige grupper og nydanskere er blevet lidt mindre. Ser man på tilliden til personer med 'anden religion' og tillid til 'personer med dansk oprindelse' er nydanskernes tillid nu højere end de etniske danskeres tillid. Der skal dog tages forbehold for statistisk usikkerhed.

### Deltagelse i foreninger

- De fleste i Danmark er medlem af en forening. Men der er stor forskel på andelen af hhv. personer med dansk oprindelse og nydanskere, som er medlem af en forening, og der er stadig forskel, når man tager højde for baggrundsforhold (beskæftigelse, boligområde, uddannelsesniveau, helbred).
- Procentdelen, der er medlem af en forening, har været ret stabil siden 2012, og forskellen mellem nydanskere og personer med dansk oprindelse er omtrent uændret i perioden.
- Ser man på, hvilke typer af foreninger, er en markant forskel, at kun halvt så mange indvandrere er medlem af en sportsforening som personer med dansk oprindelse og efterkommere. Videre er tre gange så mange nydanskere medlem af en religiøs forening som personer med dansk oprindelse. Andelen, der er medlem af en religiøs forening, er dog lav for begge grupper, idet kun 10 pct. af nydanskerne er medlem af en religiøs forening.
- Der er ingen forskel på andelen af etniske danskere og nydanskere, som udfører frivilligt arbejde og kun en lille og statistisk usikker forskel på, om de deltager i møder eller andre aktiviteter i de foreninger, de er medlemmer af.
- Både etniske danskere og nydanskere afviser foreninger, der opfordrer til vold, idet langt de fleste mener, disse foreninger skal forbydes.

### Sammenhæng mellem deltagelse i foreningslivet og tillid

- De personer, som er medlemmer af en forening, har generelt højere tillid til andre mennesker end personer, der ikke er medlem af en forening. Dem, som også er aktive i en forening, har endnu højere tillid.
- Men selv når man alene ser på dem, som er medlemmer af en forening eller aktive i en forening, er nydanskere tillid lavere end personer med dansk oprindelse.

---

## 1 – Baggrund

Hvert år gennemfører Udlændinge- og Integrationsministeriet en spørgeskemaundersøgelse med fokus på ikke-vestlige indvandrere og efterkommeres medborgerskab. Indvandrere indgår først i undersøgelserne, når de har opholdt sig i Danmark i mindst tre år. Indvandrere og efterkommere forkortes i analysen til nydanskere.

I Medborgerskabsundersøgelsen 2019 er der særligt fokus på nydanskernes værdier og holdninger, og i dette notat undersøges tillid til andre mennesker samt medlemskab og engagement i foreninger. Begge temaer har været undersøgt i tidligere års medborgerskabsundersøgelser, hvorfor der nu på visse spørgsmål kan trækkes tidsserier tilbage fra 2011 og 2012.

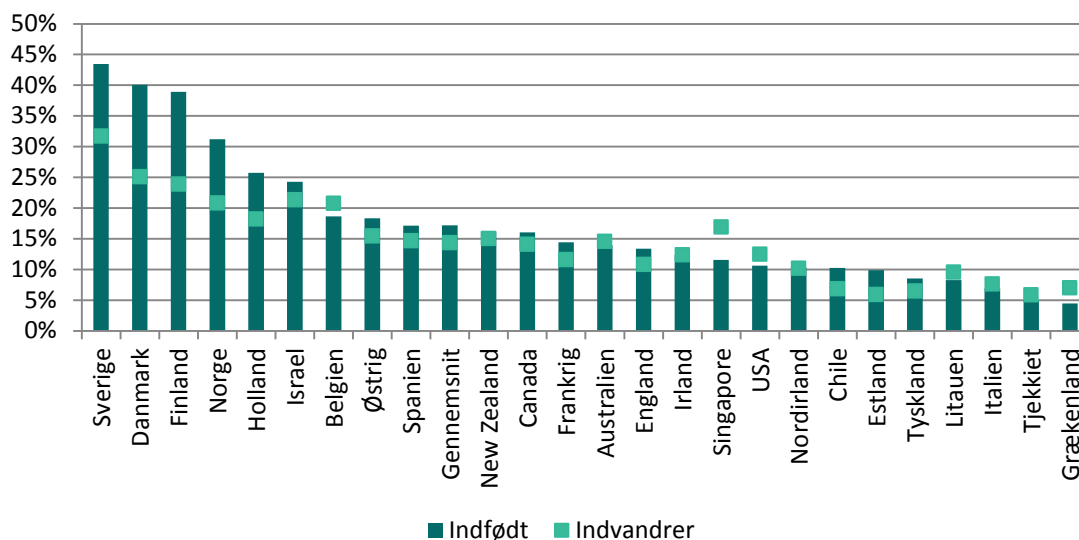
I figur 3 og figur 6 præsenteres beregninger, hvor befolkningens tillid, henholdsvis foreningsmedlemskab, korrigeres for udvalgte baggrundsforhold. Det skal dog bemærkes, at der ikke er tale om årsagssammenhænge. Der er alene justeret for udvalgte baggrundsfaktorer med afsæt i ny forskning på området (se konkrete referencer i de respektive afsnit). Baggrundsfaktorerne er ikke udtømmende, og der må forventes at være forskelle mellem herkomstgrupperne på en række karakteristika, der ikke tages højde for. Beregningerne skal alene betragtes som såkaldte betingede gennemsnit. I afsnit 4 undersøges desuden den umiddelbare sammenhæng mellem tillid og foreningsmedlemskab og foreningsengagement. Denne sammenhæng kan heller ikke forstås som en årsagssammenhæng. Den umiddelbare sammenhæng mellem tillid og foreningsengagement kan være en delvist spuriøs sammenhæng, der dækker over bagvedliggende forklaringer, som ikke nødvendigvis har at gøre med, om man er aktiv i en forening eller ej.

Læs nærmere om Medborgerundersøgelsen 2019 i bilag 1 og se notatet Baggrundstabeller fra Medborgerskabsundersøgelsen 2019 på [integrationsbarometer.dk](http://integrationsbarometer.dk).

## 2 – Tillid blandt etniske danskere og nydanskere

Figur 1: Befolkningens tillid til andre fordelt på herkomst

- Figur 1 viser, at Danmark er det OECD-land, hvor både indfødte og indvandrere har næststørst tillid til andre mennesker. Men figuren viser også, at Danmark er det OECD-land, hvor forskellen mellem den indfødte befolkning og indvandrernes tillid er størst.

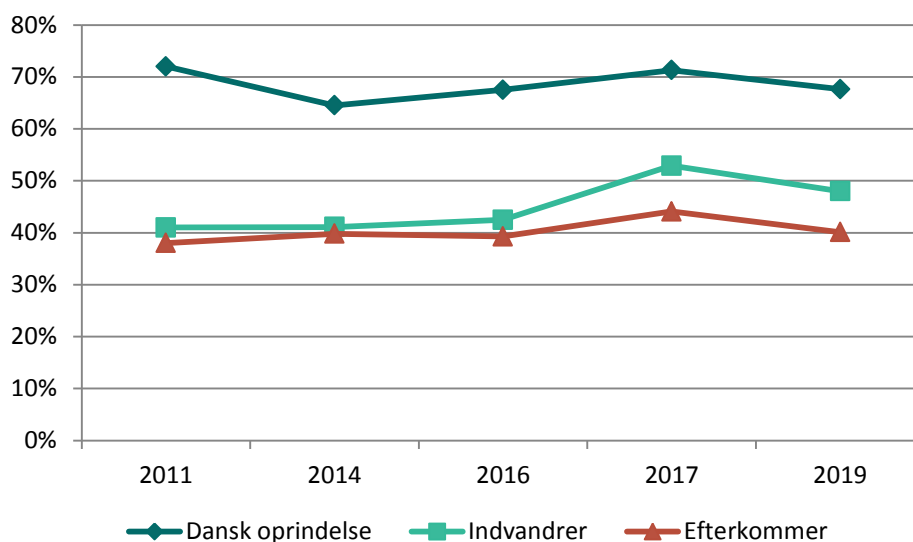


Anm.: Tillid måles her som andelen, der i spørgeskemaundersøgelsen PIAAC 2012/2015 har svaret uenig eller helt uenig i, at man bliver udnyttet af andre, hvis man ikke er forsigtig. Indvandrere defineres her som personer, der er født i et andet land.

Kilde: OECD 'The Road to Integration' 2019

**Figur 2: Udvikling i generaliseret tillid, 2011-2019**

- I figur 2 ses udviklingen i befolkningens generaliserede tillid fra 2011-2019. Det kunne tyde på, at der har været et lille fald i tillid blandt etniske danskere og en lille stigning blandt nydanskere, særligt blandt efterkommere, men tendenserne er usikre og skal tages med forbehold. Niveaulet for befolkningens tillid samt tendensen til et lille, og statistisk usikkert fald fra 2011 til 2019, stemmer overens med den store internationale værdiundersøgelse (Frederiksen & Toubøl 2019).
- Frederiksen og Toubøl viser, at Danmark er det eneste land, som har gennemgået en stigning i generaliseret tillid fra et europæisk middelniveau i 1981 på ca. 50 pct. til at have det højeste niveau af alle i 2008 på over 70 pct. Fra 2008 til 2017 er den generaliserede tillid faldet en smule, og denne stagnation dækker over, at tilliden til andre mennesker er polariseret, så den fortsat stiger langsomt blandt nogle grupper og for andre falder betydeligt. Frederiksen og Toubøl viser desuden, hvordan tilliden varierer med uddannelsesniveau, indkomst og selv vurderet helbred.

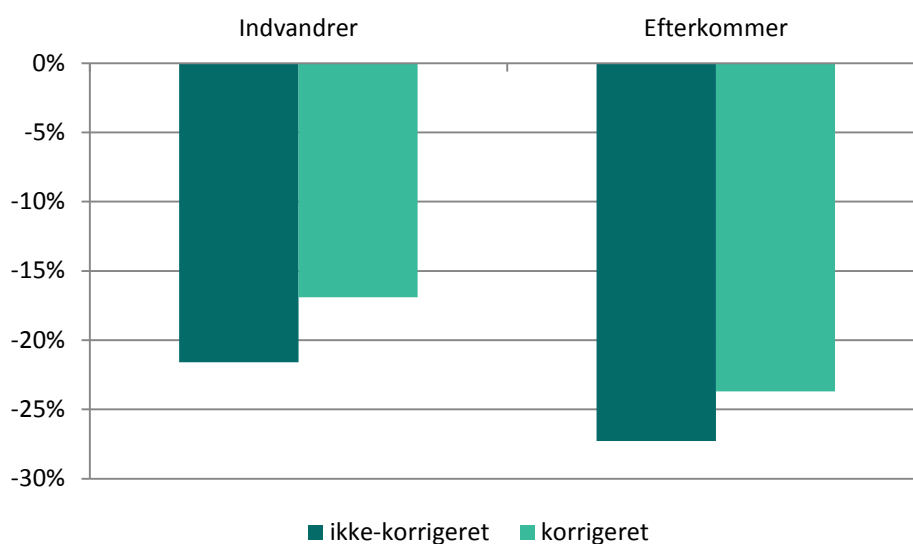


Anm.: Spørgsmålet lyder: "Nogle mennesker siger, at man kan stole på de fleste mennesker. Andre siger, at man ikke kan være forsigtig nok. Hvordan føler du det?" Figuren viser procentdelen, som har svaret 'Man kan stole på de fleste mennesker'. Følgende antal personer har besvaret spørgsmålet og indgår i beregningen: 2011: 4.632, 2014: 2.215, 2016: 1.969, 2017: 2.676, 2019: 2.658. 'Ved ikke' svinger mellem 5-8 pct. for personer med dansk oprindelse, 11-17 pct. for indvandrere og efterkommer 10-14 pct. for efterkommere. I 2011 er alene medtaget nydanskere fra 7 af de 10 største oprindelseslande, hvilket kan påvirke sammensætningen og dermed også den angivne tillid. Udviklingens statistiske sikkerhed kan ikke testes, da der ikke findes data på personniveau (mikrodata) for 2011. Der benyttes vægtede data.

Kilde: Udlændinge- og Integrationsministeriets medborgerskabsundersøgelser

**Figur 3: Forskellen på nydanskernes og etniske danskeres generaliserede tillid korrigeret for baggrundsforhold, 2014-2019**

- I figur 3 ses, at forskellene mellem etniske danskeres og nydanskernes tillid mindskes, når der tages højde for udvalgte baggrundsforhold, der er inddraget i forlængelse af Frederiksen og Toubøls forskning. Forskellene er dog fortsat betragtelige.

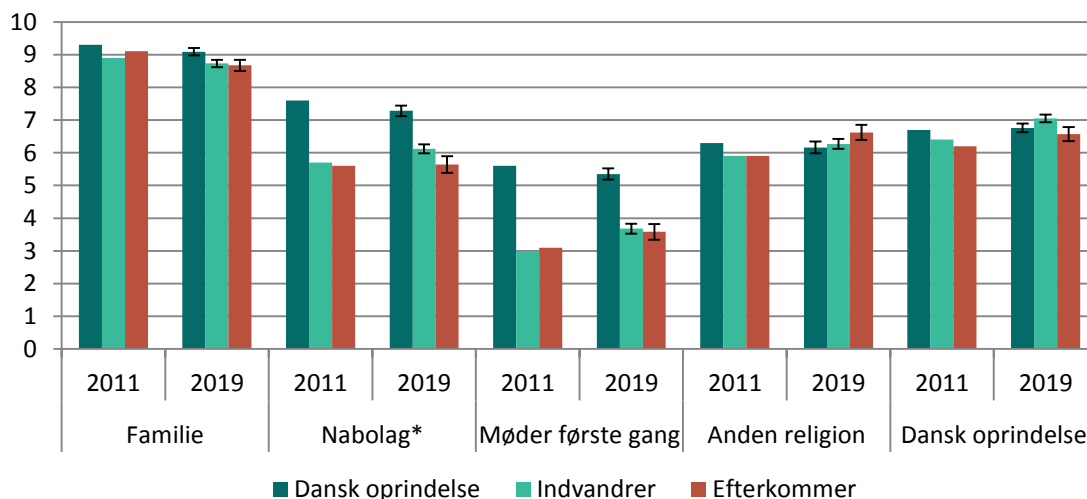


Anm.: Baggrundsforhold er korrigeret vha. en lineær sandsynlighedsmodel, som indeholder variable for, hvorvidt folk er i beskæftigelse/under uddannelse, aldersgruppe, om de bor i almen bolig, antal lægebesøg i undersøgelsesåret og højest fuldførte uddannelse. Sidstnævnte interageres med, om man er under uddannelse. Variablene er udvalgt med inspiration fra Frederiksen & Toubøl 2019. Deskriptiv statistik vedr. baggrundsforholdene findes i bilag 2, tabel 1. Der indgår i alt 9.425 personer, som har svaret på undersøgelse i 2014, 2016, 2017 eller 2019. Der benyttes vægtede data. For yderligere oplysninger til anmærkning til figur 2.

Kilde: Udlændinge- og Integrationsministeriets medborgerskabsundersøgelser

**Figur 4: Udvikling i tillid til bestemte grupper, 2011 og 2019**

- Figur 4 viser, at når man ser på konkrete tillidsforhold, lader tendensen også til at være, at forskellene mellem etniske danskeres tillid til forskellige grupper og nydanskeres er blevet lidt mindre. Ser man på tilliden til personer med 'anden religion' og tillid til 'personer med dansk oprindelse' er nydanskernes tillid nu højere end de etniske danskeres tillid. Der skal dog tages forbehold for statistisk usikkerhed.

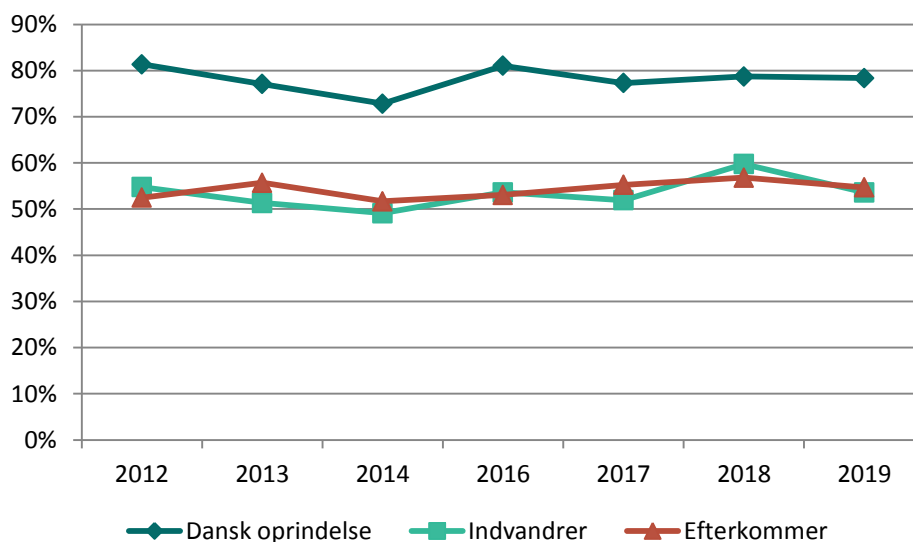


Anm: Spørgsmålet lyder: "De næste spørgsmål handler om at stole på forskellige grupper af mennesker. Du skal svare på en skala fra 0 til 10, hvor 0 betyder, at man 'aldrig kan stole på' gruppen af personer, og 10 betyder, at man 'altid kan stole på' gruppen af personer." og videre "På en skala fra 0 til 10, i hvor høj grad kan man stole på..." Figuren viser gennemsnitlig tillid for hver herkomstgruppe, og fejllinjerne ved 2019-tallene angiver 95%-konfidensintervaller for gennemsnittene. I 2011 er alene medtaget nydanskere fra 7 af de 10 største oprindelseslande, hvilket kan påvirke sammensætningen og dermed også den angivne tillid. Da der ikke findes data på personniveau (mikrodata) for 2011, kan der ikke angives usikkerhedsmargen. Der benyttes vægtede data. Se yderligere information i anmærkningen til figur 2. \*I 2011 var formuleringen bebyggelse/kvarteret.  
Kilde: Udlændinge- og Integrationsministeriets medborgerskabsundersøgelser

### 3 – Medlemskab og engagement i foreninger blandt etniske danskere og nydanskere

Figur 5: Udvikling i foreningsmedlemskab, 2012-2019

- De fleste i Danmark er medlem af en forening, men som figur 5 viser, er der store forskelle på personer med dansk oprindelse og nydanskere.
- Procentdelen, der er medlem af en forening, har været ret stabil siden 2012, og forskellen mellem nydanskere og personer med dansk oprindelse er omtrent uændret i perioden. Den stabile medlemsudvikling er i overensstemmelse med forskning, som ser på udviklingen i medlemskab de seneste knap 30 år (Henriksen & Levinsen 2019).



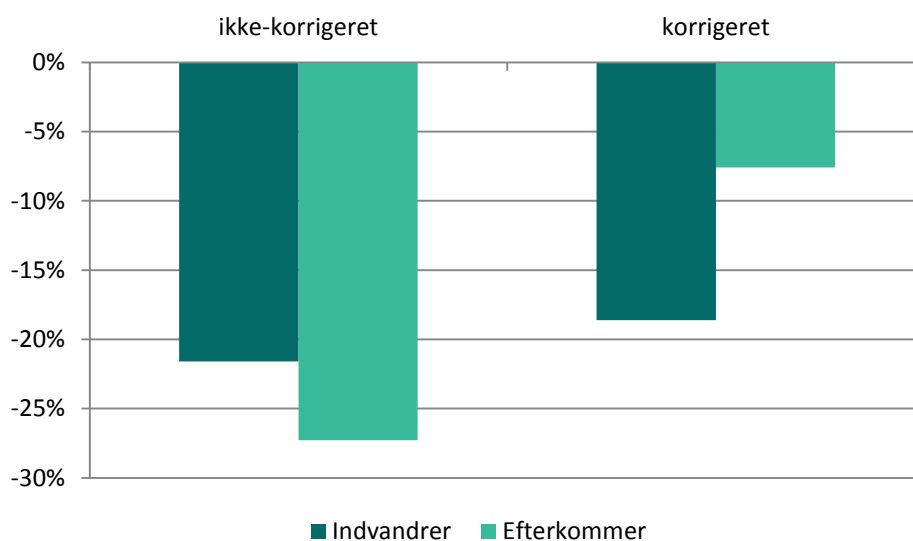
Anm.: Spørgsmålet lyder: "Der findes mange foreninger i Danmark, f.eks. fagforeninger, idrætsforeninger, beboerforeninger, kulturelle og religiøse foreninger, forbrugerforeninger som Coop og støtteforeninger som Røde Kors. Er du medlem af en forening?" Frem til og med 2017 blev 'Brugsen og FDM' nævnt i stedet for 'Coop', og 'Kræftens bekæmpelse' blev nævnt sammen med 'Røde Kors'. Følgende antal personer har besvaret spørgsmålet og indgår i beregningen: 2012: 2.609, 2013: 2.274, 2014: 2.215, 2016: 1.969, 2017: 2.677, 2018: 2.924, 2019: 2.658. Udviklingen fra 2012 til 2019 er ikke statistisk sikker. Der benyttes vægtede data.

Kilde: Udlændinge- og Integrationsministeriets medborgerskabsundersøgelser



**Figur 6: Forskellen på procentdelen af nydanskere, som er medlem af en forening, og etniske danskere, som er medlem af en forening, korrigeret for baggrundsforhold, 2012-2019**

- Figur 6 viser, at forskellen i foreningsmedlemskab mellem personer med dansk oprindelse og nydanskere skrumper, når der tages højde for udvalgte baggrundsforhold. Særligt blandt efterkommere, er der stor forskel på, om man korrigerer for baggrundsforhold. Det skyldes primært, at gruppen af efterkommere er ung, og at de unge i lavere grad er medlemmer af en forening (se også Henriksen & Levinsen).

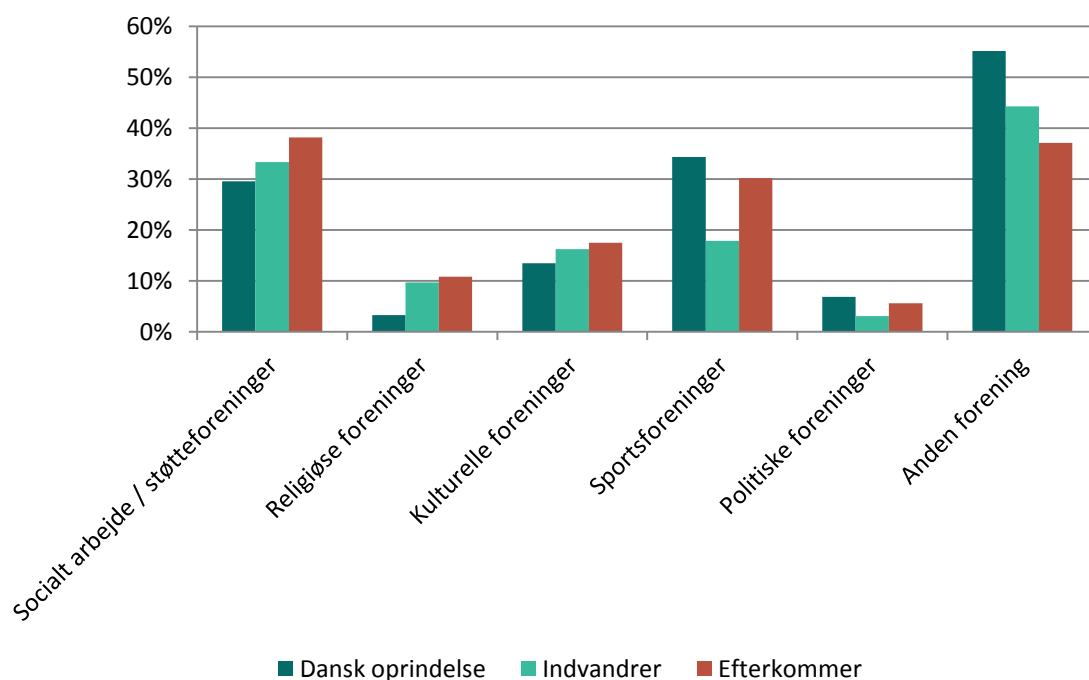


Anm.: Der indgår i alt 16.240 personer, som har svaret på en undersøgelse i perioden 2012-2019. Der benyttes vægtede data. Se yderligere information i anmærkningen til figur 3. Deskriptiv statistik vedr. baggrundsforholdene findes i bilag 2, tabel 2.

Kilde: Udlændinge- og Integrationsministeriets medborgerskabsundersøgelser

**Figur 7: Foreningsmedlemmer fordelt på foreningstype, 2019**

- Figur 7 viser, hvilken type af foreninger, som svarpersonerne er medlem af. Det springer særligt i øjnene, at kun halvt så mange indvandrere er medlem af en sportsforening som personer med dansk oprindelse og efterkommere. Det springer også i øjnene, at tre gange så mange nydanskere er medlem af en religiøs forening som personer med dansk oprindelse – det drejer sig dog om et lavt niveau, idet kun ca. 10 pct. af nydanskerne er medlem af religiøs forening.
- Data for foreningstyperne er ikke direkte sammenlignelige med tidligere undersøgelser, men sammenholdes tallene alligevel med undersøgelsen fra 2011 (se integrationsbarometer.dk) kunne det tyde på, at etniske danskere nu i lavere grad er medlemmer af religiøse-, kulturelle- og sportsforeninger, hvilket ikke i samme omfang synes at være tilfældet blandt nydanskere.



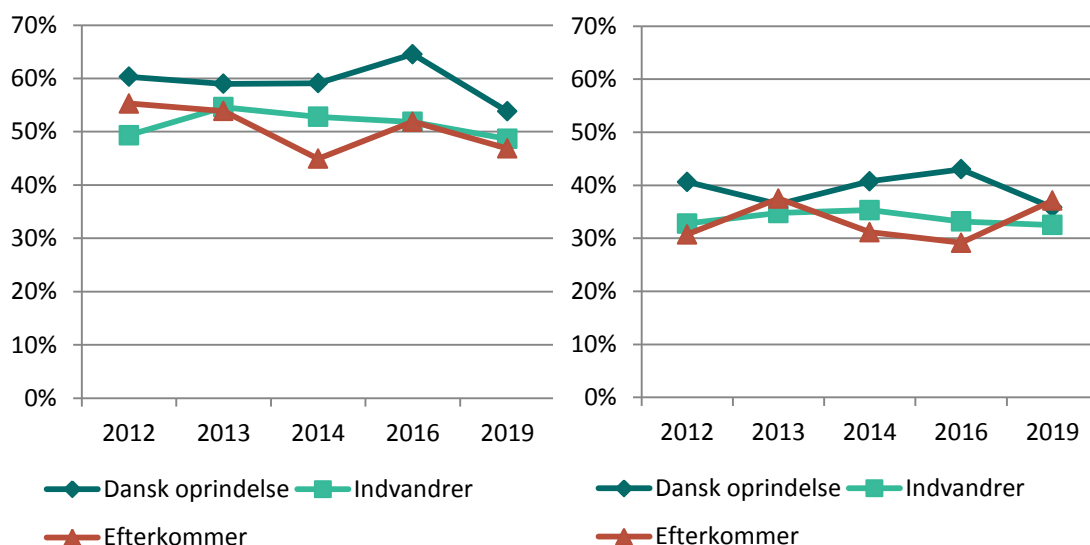
Anm.: Spørgsmålsformulering: "Hvilke(n) type af forening/foreninger er du medlem af?" Kun personer, som på det forudgående spørgsmål har svaret, at de var medlem af mindst én forening, er blevet stillet spørgsmålet. Der var således 1.653 personer, som har svaret på spørgsmålet. Forskellene mellem herkomstgrupperne er ikke statistisk sikker blandt medlemmer af kulturelle foreninger – de øvrige forskelle er statistisk sikre. Der benyttes vægtede data.

Kilde: Udlændinge- og Integrationsministeriets medborgerskabsundersøgelse 2019

**Figur 8: Foreningsmedlemmer, som har deltaget i møde eller andre aktiviteter det seneste år, 2012-2019.**

**Figur 9: Foreningsmedlemmer, som har udført ulønnet, frivilligt arbejde det seneste år, 2012-2019**

- Figur 8 og 9 viser overordnet set, at blandt de personer, som er aktive i en forening, er der ingen forskel på etniske danskere og nydanskere i 2019 (figur 9) eller blot en lille og statistisk usikker forskel (figur 8).

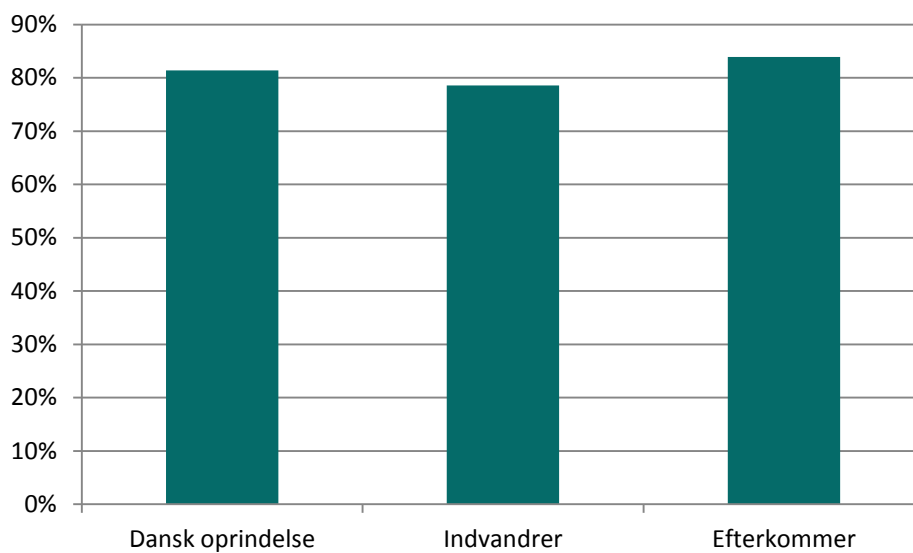


Anm.: Spørgsmålsformulering: "Har du inden for det seneste år deltaget i et møde eller andre aktiviteter i en forening, du er medlem af?" (figur 8) og "Har du inden for det seneste år udført ulønnet, frivilligt arbejde i en forening, du er medlem af?" (figur 9). Kun personer, som på det forudgående spørgsmål har svaret, at de var medlem af mindst én forening, er blevet stillet spørgsmålet. Der var således følgende antal personer, som har besvaret spørgsmålet: 2012: 1.621, 2013: 1.381, 2014: 1.289, 2016: 1.274, 2019: 1.653. I figur 8 er der en tendens til forskel mellem grupperne i 2019, men den er usikker, og udviklingen fra 2012-2019 er kun statistisk sikker for gruppen af personer med dansk oprindelse. I figur 9 er der ingen statistisk sikker forskel mellem grupperne i 2019 og udviklingen fra 2012-2019 er heller ikke statistisk sikker for nogen af grupperne. Der benyttes vægtede data.

Kilde: Udlændinge- og Integrationsministeriets medborgerskabsundersøgelser

**Figur 10: Procentdel som er enige i, at voldelige foreninger bør forbydes, 2019**

- Figur 10 viser, at næsten alle mener, at voldelige foreninger bør forbydes. 81 pct. med dansk oprindelse er enige i, at foreninger der opfordrer til vold skal forbydes. Blandt indvandrere er 79 pct. enige og blandt efterkommere er det 84 pct.



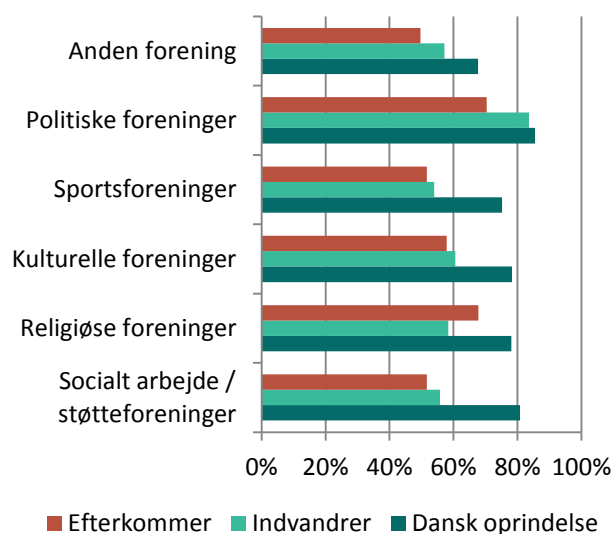
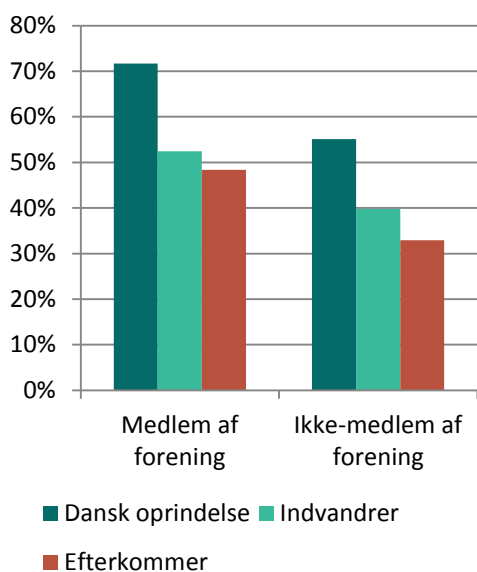
Anm.: Spørgsmålet lyder: "Alle foreninger der opfordrer til vold bør forbydes". 'Helt enig' og 'Delvis enig' er slået sammen i figuren. Besvaret af 2.658 personer. Forskellene er statistisk sikre. Der benyttes vægtede data.  
Kilde: Udlændinge- og Integrationsministeriets medborgerskabsundersøgelser

#### 4 – Sammenhænge mellem deltagelse i foreningslivet og tillid

**Figur 11: Procentdel med generaliseret tillid fordelt på medlemskab af forening, 2014-2019**

**Figur 12 : Procentdel med generaliseret tillid fordelt på foreningstype, 2019**

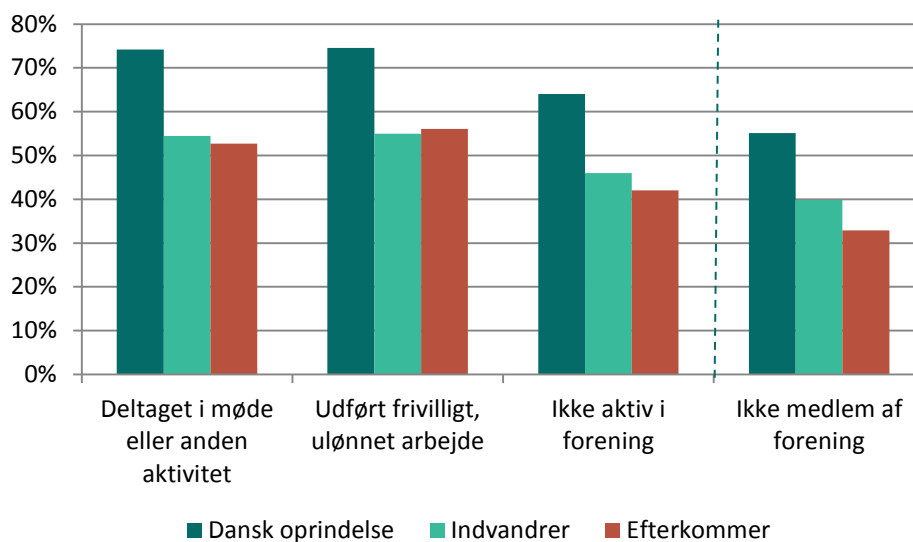
- Personer som er medlemmer af en forening har generelt højere tillid til andre mennesker end personer, der ikke er medlemmer af en forening.
- Men selv når man kun ser på personer, som er medlemmer af en forening, har nydanskerne lavere tillid end personer med dansk oprindelse. Det gælder alle typer af foreninger, om end forskellen varierer.



Anm.: I figur 11 indgår i alt 9.518 personer, som har svaret på undersøgelserne i 2014, 2016, 2017 eller 2019. I figur 12 indgår 1.653 personer, som har svaret på undersøgelsen i 2019. I figur 11 er der både statistisk sikker forskel på herkomstgrupperne, som er medlemmer, og som ikke er medlemmer. Delvist grundet få observationer, er der ingen statistisk sikker forskel mellem herkomstgrupperne, som er medlemmer af en politisk forening, og blandt medlemmer af en religiøs forening er der kun en tendens til forskel mellem grupperne, som er statistisk usikker. For de øvrige foreningstyper, er der statistisk sikker forskel på herkomstgrupperne, som er medlemmer. Der benyttes vægtede data. For yderligere oplysninger til anmærkninger se figur 2, 5 og 7.  
Kilde: Udlændinge- og Integrationsministeriets medborgerskabsundersøgelser

**Figur 13: Procentdel med generaliseret tillid fordelt på aktivitet i forening, 2014-2019**

- Personer, som er aktive i en forening, har højere tillid end medlemmer, som ikke er aktive.
- Men selv når man kun ser på personer, som er aktive, er der forskel på nydanskere og personer med dansk oprindelse.



Anm.: I figur 13 indgår i alt 4.216 personer, som er medlemmer af en forening og har svaret på undersøgelserne i 2014, 2016 eller 2019. I sidste søjle indgår 9.518 personer (se anmærkning til figur 11). Der er statistisk sikker forskel på herkomstgrupperne, hvad enten de er aktive i en forening eller ej, og hvad enten de er medlemmer af en forening eller ej. Der benyttes vægtede data. For yderligere oplysninger til anmærkninger til figur 2, 8 og 9.

Kilde: Udlændinge- og Integrationsministeriets medborgerskabsundersøgelser

## Bilag 1 – Medborgerskabsundersøgelsen 2019

### 1.1 Om spørgeskemaundersøgelsen

Udlændinge- og Integrationsministeriet har i en årrække lavet årlige spørgeskemaundersøgelser, der belyser ikke-vestlige indvandrere og efterkommeres medborgerskab i Danmark. I år fokuserer spørgeskemaundersøgelsen på befolkningens opbakning til, hvad man kan kalde danske holdninger og værdier. Temaerne er udvalgt og afgrænset med inspiration fra Kulturministeriets projekt 'Danmarkskanon' (læs mere på [danmarkskanon.dk](http://danmarkskanon.dk)).

Der benyttes så vidt muligt spørgsmål og spørgeteknikker, som er udviklet og afprøvet af anerkendte forskere. Selve undersøgelsen er gennemført af Danmarks Statistiks surveyafdeling, som samlede data ind i perioden medio december 2018 til ultimo februar 2019 ved en kombination af inter- netspørgeskema og telefoninterview (mixed-mode).

### 1.2 Undersøgelsens deltagere

Medborgerskabsundersøgelsens deltagere er både nydanskere og personer med dansk oprindelse i alderen 18 år og derover. Gruppen af nydanskere omfatter indvandrere og efterkommere med ikke-vestlig oprindelse. Indvandrerne i undersøgelsen har haft mindst tre års opholdstid i Danmark.

Undersøgelsen er baseret på en repræsentativ, stratificeret stikprøve, hvor svarpersonerne er tilfældigt udvalgt i et aktuelt CPR-register. Stratificeret betyder her, at der udtrækkes fra tre strata, som har forskellige udvalgsandsynligheder. De tre strata er 1) nydanskere 18-29 år, 2) nydanskere 30+ år og 3) dansk oprindelse. Der er gjort en række særlige tiltag for at hæve svarprocenten – se næste afsnit.

**Tabel 1: Antal besvarelser og svarprocenter, 2012-2019**

	2012	2013	2014	2016	2017	2018	2019	
	pct.	pct.	pct.	pct.	pct.	pct.	antal	pct.
Nydanskere 18-29 år	50,2 %	46,0 %	43,5 %	37,3 %	41,8 %	44,9 %	715	40,9 %
Nydanskere 30+ år	53,1 %	52,1 %	45,5 %	41,9 %	47,3 %	47,7 %	1.191	44,1 %
Dansk oprindelse	70,0 %	69,4 %	62,9 %	59,2 %	60,3 %	70,8 %	752	62,7 %
I alt							2.658	

Kilde: Udlændinge- og Integrationsministeriets medborgerskabsundersøgelser

### 1.3 Repræsentativitet og svarprocenter i undersøgelsen

Der er en række særlige udfordringer forbundet med at gennemføre spørgeskemaundersøgelser blandt etniske minoriteter (Fage Hedegaard 2017). Som SFI har påpeget, betyder dette, at der er undergrupper, som er vanskelige at få til at svare på en spørgeskemaundersøgelse (SFI 2017).

For at øge svarprocenten er der gjort en række tiltag. Af generelle tiltag kan nævnes udsendelse af ekstra rykkerbreve, herunder udsendelse af SMS samt særlige rykkere til delvise besvarelser. Spørgeskemaet er oversat til 6 forskellige sprog, der er digital og telefonisk opfølgning, udlodning af præmier for svar mv. Ved udgangen af den oprindeligt aftalte dataindsamlingsperiode var der færre besvarelser end forventet uden nogen entydig indikation af hvorfor. Der blev derfor tilkøbt ekstra arbejdstimer til dataindsamlingen, og indsamlingsperioden blev forlænget. Den endelige svarprocent fremgår af tabel 1 og kan sammenlignes med de forudgående år.

---

For at sikre repræsentativiteten i analysen er der desuden anvendt vægtet data. Vægtet data betyder, at alle svarpersoner er vægtet efter deres andel i befolkningen, således at besvarelser fra grupper, som er overrepræsenterede i undersøgelsen, vægtes ned, mens besvarelser fra de underrepræsenterede grupper vægtes op. Data er vægtet på baggrund af køn, alder, familietype, socio-økonomisk status, uddannelse, landsdel, familieindkomst og sproggruppe.

Foruden en høj svarprocent er det vigtigt at sikre, at kvaliteten af de svar, man modtager, også er høj. For at sikre transparens omkring spørgsmål, som kan være svære at forholde sig til eller forstå, anmærkes det ved figurerne, når mere end 5 pct. af interviewpersonerne har svaret "ved ikke" eller "ønsker ikke at svare" i analysen.

Når man arbejder med stikprøver, vil der altid være en usikkerhed forbundet med svarene, da man ikke kan vide om variation i svar skyldes tilfældighed pga. 'stikprøvestøj' eller faktiske forskelle i befolkningen. Derfor er der i tabellerne føjet usikkerhedsmargener til svarene i form af 95%-konfidensintervaller ved gennemsnitsberegninger samt  $\chi^2$ -tests af sammenhænge mellem variable i krydstabeller.

Der har i tilknytning til årets medborgerskabsundersøgelse været stillet nogle spørgsmål, der kan bruges til en nærmere vurdering af validiteten af de hidtidige spørgsmål om religion og demokrati. Denne undersøgelse foretages af ph.d.-studerende Arzoo Rafiqi, Aarhus Universitet, og resultaterne forventes senere publiceret i et videnskabeligt tidsskrift.



## Bilag 2 – Deskriptiv statistik vedr. baggrundsforhold

Tabel 1. Vægtet deskriptiv statistik vedr. figur 3

Variable	Observationer (uvægtet)	Gennemsnit	Min	Max
<b>lillid</b>	9.425	66%	0	1
<b>Herkomst</b>				
Dansk oprindelse	9.425	93%	0	1
Indvandrer	9.425	6%	0	1
Efterkommer	9.425	1%	0	1
<b>Aldersgrupper</b>				
18-24 år	9.425	11%	0	1
25-29 år	9.425	7%	0	1
30-39 år	9.425	14%	0	1
40-49 år	9.425	17%	0	1
50-64 år	9.425	26%	0	1
65 år+	9.425	25%	0	1
<b>Beskæftigelse/uddannelse</b>	9.425	64%	0	1
<b>Almen bolig</b>	9.425	15%	0	1
<b>Antal kontakt til almen læge</b>	9.425	6,76	0	21
<b>Højest fuldført uddannelse</b>				
Grundskole eller uoplyst	9.425	28%	0	1
Adgangsgivende uddannelsesforløb eller gymnasiale uddannelser	9.425	10%	0	1
Erhvervsfaglige uddannelser	9.425	33%	0	1
Korte videregående uddannelser	9.425	4%	0	1
Mellemlange videregående uddannelser	9.425	17%	0	1
Lange videregående uddannelser	9.425	9%	0	1
<b>Under uddannelse</b>	9.425	10%	0	1

**Tabel 2. Vægtet deskriptiv statistik vedr. figur 6**

<b>Variable</b>	<b>Observationer (uvægtet)</b>	<b>Gennemsnit</b>	<b>Min</b>	<b>Max</b>
<b>Foreningsmedlem</b>	16.240	77%	0	1
<b>Herkomst</b>				
Dansk oprindelse	16.240	93%	0	1
Indvandrer	16.240	6%	0	1
Efterkommer	16.240	1%	0	1
<b>Aldersgrupper</b>				
18-24 år	16.240	11%	0	1
25-29 år	16.240	7%	0	1
30-39 år	16.240	14%	0	1
40-49 år	16.240	17%	0	1
50-64 år	16.240	26%	0	1
65 år+	16.240	25%	0	1
<b>Beskæftigelse/uddannelse</b>	16.240	63%	0	1
<b>Almen bolig</b>	16.240	14%	0	1
<b>Antal kontakt til almen læge</b>	16.240	6,80	0	21
<b>Højest fuldført uddannelse</b>				
Grundskole eller uoplyst	16.240	28%	0	1
Adgangsgivende uddannelsesforløb eller gymnasiale uddannelser	16.240	9%	0	1
Erhvervsfaglige uddannelser	16.240	33%	0	1
Korte videregående uddannelser	16.240	5%	0	1
Mellemlange videregående uddannelser	16.240	16%	0	1
Lange videregående uddannelser	16.240	8%	0	1
<b>Under uddannelse</b>	16.240	10%	0	1